

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: Thur 12/24/2020 9:10:20 AM
Subject: FW: Experts
Received: Thur 12/24/2020 9:10:20 AM
[Tekst folder algemeen conc 06](#) [redacted] <[redacted]@rivm.nl> [docx](#)

From: [redacted] <[redacted]@tno.nl>
Sent: woensdag 23 december 2020 20:37
To: [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl> (PSYCHOLOGY); [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Experts

Dag [redacted] en [redacted]

Ik zou mogelijk een iets andere volgorde keuze maken:

1. Hoe werkt het vaccin?
2. Is het veilig?
3. Effectiviteit?
4. Wat als ik wel of niet voor vaccinatie kies?
5. Wanneer, waar kan ik het vaccin halen: praktische informatie.
6. Wat betekent dat voor de corona maatregelen?
7. Wat als ik nog andere vragen heb waar kan ik terecht?

Ik ben het eens met [redacted] dat een aantal dezelfde onderwerpen op verschillende plekken terug komen, die gegroepeerd kunnen worden. Ik zou zeker aangeven dat mensen zelf de keuze voor wel of niet vaccineren maken en dat ze in de folder informatie vinden die kan helpen deze keuze te maken (de titel vaccineren tegen corona, ook te lezen als laat je vaccineren tegen corona, is een beetje communicatie oude stijl mbt vaccinaties (vanuit de gedachte dat mensen gedachteloos laten vaccineren, maar dit is niet meer zo).

Misschien nog goed: niet iedereen is even goed in het interpreteren van kans informatie (sterker eigenlijk is iedereen notoir slecht); wanneer je ook rekening wilt houden met minder geletterden dan is het goed het ook meer verbaal uit te drukken (kleiner/groter, maar zie ook een voorbeeld mbt aantallen en betekenisgeving wat 95% betekent).

Belangrijk is wel te erkennen dat mensen zorgen kunnen hebben. Ik vind de door [redacted] bijgesloten keuzehulp een mooi voorbeeld waar de keuze voor wel of niet vaccineren wordt verhelderd.

Ik stuur ter inspiratie nog een site / keuzehulp door die we voor maternale kinkhoest voor zwangeren hebben ontwikkeld: hier staan ook wat basis informatieblokken. Deze is nog in de trail fase! Dus graag niet verder verspreiden: [redacted]

Tot slot zijn er best veel ontkenkende zinnen (veel NIET) en dit zou ik zeker anders formuleren waar kan omdat ontkenkende zinnen voor veel mensen veel lastiger te verwerken en te interpreteren zijn. En daar waar je mensen wilt aanzetten tot bepaald gedrag (bijv. het melden van (onbekende, maar serieuze bijwerkingen) dit in een actieve werkvorm te doen (meldt! Ipv je zou dat kunnen doen).

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>
Sent: woensdag 23 december 2020 18:49
To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@tno.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl> (PSYCHOLOGY); [redacted] <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Re: Experts

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Bijgaand mijn commentaar in jullie stuk.

Ik heb alles opgeschreven wat mij opviel, dus schrik niet van de vele comments. Ik weet hoe moeilijk het is om goede en toegankelijke informatie te maken. Ik stel ook een wat andere opbouw voor. Ik zou het meer als een keuzeprobleem presenteren (zie tweede file). Kijk maar of dit ook is zoals jullie erover denken.

Twee algemene opmerkingen (zie verder de comments in jullie stuk):

- ik zou de risico's op bijwerkingen zo veel mogelijk kwantificeren. Met name mensen die vaccinatie minder zien zitten zullen beschrijvingen zoals een kleine kans, kan niet worden uitgesloten etc. als veel groter interpreteren dan bedoeld en dan mensen die er positief tegenover staan (blijkt uit onderzoek).
- Misschien is het een idee om op pagina 1 de belangrijkste info te zetten en op pagina 2 de informatie als keuze informatie te presenteren (zie bijgevoegd Engelstalig voorbeeld). Het is tenslotte een keuze tussen verschillende risico's
- Evt. pagina 1 info geven aan de hand van de belangrijkste vragen die mensen hebben: Is de ontwikkeling van het vaccin wel op een veilige manier gedaan? Wat zijn de bijwerkingen? Hoe effectief is het vaccin? Wanneer ben ik aan de beurt?

Aan het eind van jullie stuk zeggen jullie dat iedereen zich toch aan de maatregelen moet blijven houden. Ook als je gevaccineerd bent? Moet daar geen uitleg bij?

Laat maar weten als mijn opmerkingen niet duidelijk zijn of als jullie nog vragen hebben.

Sterkte met de verdere ontwikkeling onder tijdsdruk van deze informatie ...

vrgr

5.1.2e



5.1.2e

Amsterdam UMC, Vrije Universiteit Amsterdam
 Department of Public and Occupational Health | room 5.1.2e
 Amsterdam Public Health research institute
 Van der Boechorststraat 7, 1081 BT Amsterdam, NL
 T +31 (0)20 5.1.2e | E 5.1.2e @amsterdamumc.nl |
research.vumc.nl/en/persons/5.1.2e | www.linkedin.com/in/5.1.2e
www.riscamsterdam.com
vumc.nl | www.amsterdamresearch.org/web/public-health/home.htm
www.vumc.com/departments/public-and-occupational-health-social-medicine.htm

Zie ook het zomernummer 2018 van het populair wetenschappelijk tijdschrift [Skepter](#)



Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 december 2020 17:09

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@tno.nl>; [redacted] (PSYCHOLOGY) <[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Experts

Hallo [redacted] en alle andere experts!

Stapje voor stapje komen we verder. Wat ontzettend fijn dat jullie willen meewerken aan onze basistekst. Heel veel dank alvast!

Het plan is als volgt:

Bijgevoegde tekst is een BASIS-tekst (in titel staat nog 'tekst folder algemeen', is dus basistekst). Dit is basisinformatie om zoveel mogelijk mensen te informeren over zaken die iedereen moet weten die binnenkort met vaccineren te maken krijgt.

Deze tekst wordt (ook beetje politiek) ook vertaald in verschillende talen, zodat de anderstaligen in Nederland ook deze basisinformatie tot zich kunnen nemen.

Uiteindelijk kunnen we deze informatie gebruiken om folders/flyers voor specifieke doelgroepen en meer communicatiemiddelen te maken. Je kunt dan bijv denken aan een flyer met aan de ene kant de basisinfo, en aan de andere kant specifieke info voor bijv een mantelzorger). Beetje gek dus, want we hebben nu expres niet geschreven op een doelgroep.

De kopjes hebben we ingezet als 'hoofdstukken' met eronder een statement, zodat de lezer koppen kan snellen en direct antwoorden op vragen krijgt.

De hoofdstukken zijn gebaseerd op resultaten uit onderzoeken en flitspeilingen: wat willen mensen weten over het vaccin.

We willen nog een tekstschrijver/copywriter naar de tekst laten kijken. De toon moet aansprekend, niet te formeel, maar toch wel 'van de overheid' zijn. Daar moeten we dus echt nog een slag op slaan. Hebben jullie hier tips voor, dan hoor ik het graag.

Willen jullie met deze bril naar de tekst kijken en aanvullen waar mogelijk? Ik hoor heel graag jullie kritische feedback! Ontzettend bedankt voor jullie hulp!

Hartelijke groeten,

[redacted]

Publiekscommunicatie vaccineren tegen corona
Het nieuwe donorregister

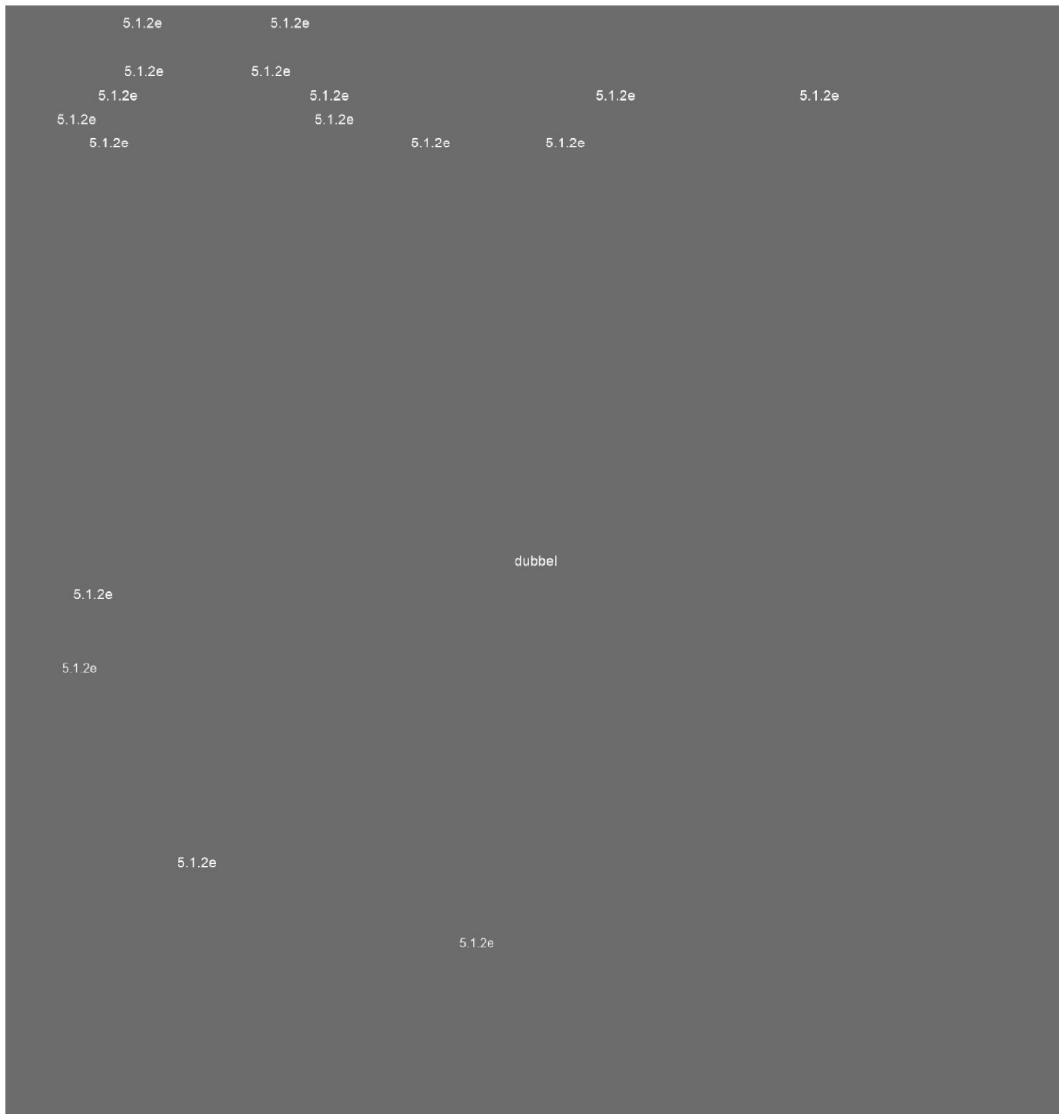


Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Communicatie
www.rijksoverheid.nl

Werkdagen: 5.1.2e
M 0d 5.1.2e



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl



Volgende pagina verwijderd ivm dubbel.